



Aan de minister van Landbouw,
Natuurbeheer en Voedselkwaliteit
Mevrouw G. Verburg
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Met afschrift aan de leden van de Vaste Kamercommissie voor LNV t.b.v. Algemeen Overleg op
1 juli 2009

Onderwerp: Uw brief van 30 juni over Natura 2000
Behandeld door: Drs. Y.M. de Boer
Datum: 1 juli 2009

Geachte mevrouw Verburg,

De regiegroep Recreatie & Toerisme in Natura 2000 heeft met belangstelling kennis genomen van uw brief aan de leden van de Tweede Kamer van 30 juni jl. De maatregelen die u daarin noemt om een aantal uitvoeringsproblemen rond Natura 2000 te lijf te gaan, doen ons vertrouwen in de lopende beheerplanprocessen toenemen. In het bijzonder de instelling van een *'vangnetconstructie voor bestaand gebruik'* dat tijdens de inventarisatie over het hoofd gezien wordt (maatregel 1), zoals door ons bepleit in onze brief aan u van 10 juni jl., het door u gestelde over *de nationale doelen* (maatregel 3) en de *verduidelijking van de beroepsmogelijkheden* (maatregel 4), zullen regionaal heersende onrust bij belanghebbenden en gebruikers van de Natura 2000-gebieden voor een deel kunnen wegnemen. Ook de andere voorstellen en toezeggingen we in beginsel positief. We wachten de ontwikkelingen op deze terreinen met goede verwachtingen af.

Wel hebben we aan u - mede naar aanleiding van uw brief, maar ook los daarvan - de volgende vragen en suggesties:

Dubbele toetsing

Nog te vaak vragen 'Bevoegde Gezagen' om passende beoordelingen bij activiteiten die naar onze stellige overtuiging onder bestaand gebruik vallen en dus in het kader van de effectentoetsing van de beheerplannen zouden moeten worden beoordeeld. Deze zogenoemde dubbele toetsing zorgt voor veel onrust, tijd- en geldverlies bij initiatiefnemers. Het gaat hier met name om regelmatig terugkerende evenementen (bijv. Oostelijke Vechtplassen, Waddengebied), die in sommige gevallen voorheen zelfs niet eens Nb-wet vergunningplichtig waren, maar waarvoor het Bevoegde Gezag nu ineens een vergunningstraject wil aangaan. Dit leidt in de praktijk tot onnodig vertragende en/of onwerkbaar situaties. Onze suggestie is dat u in uw bestuurlijk overleg met de Bevoegde Gezagen duidelijk maakt dat bestaand gebruik *in het kader van de totstandkoming van de beheerplannen* wordt getoetst op effecten.

Toegankelijkheid natuurdata

De komst van de Gegevensautoriteit Natuur (GAN) hebben we toegejuicht, omdat het voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland van belang is dat alle relevante partijen beschikken over wetenschappelijk betrouwbare natuurgegevens. De laatste weken bereiken ons echter berichten, waardoor we ons zorgen maken over de laagdrempelige toegankelijkheid van deze gegevens.

Vervolgvel 1, behorend bij brief aan minister van LNV, mevr. G. Verburg
Betreft: reactie op brief 30 juni over Natura 2000
Datum: 1 juli 2009

Dit heeft vooral te maken met de prijzen van een 'abonnement' op de database van de GAN die gemiddeld ongeveer 10.000 euro bedragen. Voor veel partijen is een dergelijk bedrag niet op te brengen, wat betekent dat er ongelijkheid ontstaat in kennis- en informatieniveau, waardoor er geen sprake is van een gelijkwaardig speelveld voor initiatiefnemers in ruimtelijke projecten. Wij vragen u erop toe te zien dat er geen onoverkomelijke drempels voor gebruik en verspreiding van de data van de GAN worden opgeworpen.

Pilot Meldingsplicht

Graag vernemen wij wanneer en hoe u stakeholders en maatschappelijke organisaties betreft bij de pilot rond het melden van initiatieven in N2000-gebieden.

In elk geval zou onze 'Regiegroep R&T N-2000' graag betrokken worden bij de bevindingen en willen meedenken over de vraag hoe een onnodige toename van administratieve lasten e.d. voor initiatiefnemers zoveel mogelijk kan worden voorkomen.

Haalbaar en betaalbaar

U onderzoekt in september in welke mate de instandhoudingsdoelen van de omkeergebieden (en ook van andere gebieden) haalbaar en betaalbaar blijken te zijn en of er redenen zijn om concept-aanwijzingsbesluiten bij te stellen.

Graag vernemen wij wanneer en hoe u stakeholders en maatschappelijke organisaties op de hoogte brengt van de uitkomsten van uw toets van deze conceptbeheerplannen. Wij gaan er in het kader van een zorgvuldig proces vanuit dat er in beginsel tot eind 2010 ruimte is voor de vaststelling van de doelen in de aanwijzingsbesluiten.

Bestaand en vergund gebruik

Onder de definitie van 'bestaand' gebruik wordt nu ook verstaan 'vergund' gebruik. Wij gaan er vanuit dat daaronder al het vergund en/of toegestaan gebruik in bestemmingsplannen wordt verstaan dat nog niet, dan wel nog niet geheel is ingevuld.

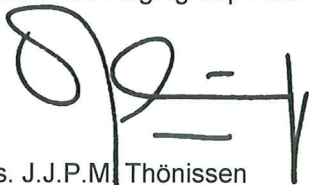
Zienswijzen

Wij kennen in onze achterbannen ettelijke gevallen van ondernemers die nog altijd in onzekerheid verkeren aangaande de begrenzing van de Natura-gebieden op hun of in de onmiddellijke nabijheid van hun terreinen. Een reactie die op hun individuele situatie is toegesneden, zal pas bij de definitieve aanwijzing aan de orde komen; dit duurt o.i. te lang en is niet behoorlijk.

Wij stellen u voor om recreatiebedrijven, jachthavens, en overige (dag-) recreatiebedrijven en terreinen tekstueel te exclaveren. De uitgewerkte begrenzingen op de kaart volgen de tekst en zijn daaraan ondergeschikt. Graag vernemen wij van u op welke wijze u aan deze begrenzingproblemen (van individuele bedrijven) en ons voorstel tegemoet wil komen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend
met vriendelijke groet,
namens de Regiegroep Recreatie & Toerisme in Natura 2000



Drs. J.J.P.M. Thönissen
Voorzitter regiegroep,
(directeur RECRON)